

# 中国社会主义革命主体的生成 与历史使命研究

——以资本全球扩张为视角

邱卫东 胡博成

(华东理工大学 马克思主义学院, 上海 200237)

〔摘要〕 处在西方发达资本主义国家通过资本全球输出的扩张时代,同时加之中国工人阶级承受三座大山压迫的实际国情,我国社会主义革命道路便呈现出其特殊性。中国社会主义革命主体中国共产党成立并在实现社会组织化后,承担起建立政权、奠定参与全球化竞争基础和在全球化背景中发展社会主义的三大历史使命。以资本全球扩张为视角再审视中国革命主体的生成机理和历史使命,我们会发现中国共产党成立并领导人民夺取政权、先后通过计划经济和市场经济建设社会主义是融贯于中华民族伟大复兴的社会主义现代化建设历史进程中的。

〔关键词〕 资本全球扩张; 社会主义革命; 社会主义诞生条件; 历史使命

〔中图分类号〕 D61 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1001-8999(2017)03-0118-06

## 问题的提出

“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”<sup>〔1〕</sup> (以下简称两个“决不会”理论)因此社会主义取代资本主义必然是在资本主义生产方式内在矛盾无法调和达到极点的情况下,这也就是说社会主义诞生必须同时具备基础雄厚的“物质条件”和执行历史使命的革命者“主体条件”。而在资

本主义生产方式下,必然会产生两个结果:一是在资本扩张中剩余价值不断投入再生产,实现资本不断积累;二是失去生产资料被迫受资本支配的工人阶级的贫困不断积累。生产力高度发达实现了物质财富的高度积累,同时无产阶级贫困积累达到无产者无法生存的极限地步,社会主义革命就会爆发。据此反观我国社会主义革命,当时的中国处于国际资本主义体系的最末端,生产力发展落后、资本并未充分发育,社会主义革命的物质条件并未达到顶点,那么这种条件下我们究

〔收稿日期〕 2017-02-21

〔基金项目〕 本文系国家社科基金重大项目“推动物质文明与精神文明协调发展研究”(15ZDC007)、上海市哲学社会科学规划课题“资本全球化时代中国特色社会主义道路的内在逻辑研究”(2016FZX002)的阶段性研究成果

〔作者简介〕 邱卫东(1979-),男,浙江安吉人,华东理工大学马克思主义学院副教授,法学博士,研究方向:马克思主义理论与当代中国、马克思主义经济哲学;胡博成(1989-),男,华东理工大学马克思主义学院研究生,研究方向为马克思主义理论与当代中国。

竟应该如何跨越“卡夫丁峡谷”建立社会主义？现在我们又该怎样正确认识我国社会主义的诞生？我国社会主义革命主体生成的内在机理是什么？我们党成立后承担了领导全国各族人民建立新中国、发展计划经济和市场经济的三大使命的内在逻辑如何关联（特别是计划和市场经济前后“两个三十年”如何统一）？笔者将中国社会主义革命主体的生成和历史使命研究，放在资本全球扩张时代的“社会主义诞生条件分离”<sup>①</sup>背景中展开具体探讨。笔者期望通过将新民主主义革命、计划经济和市场经济三个阶段的关系放置于资本全球扩张视角下做出探讨，回应福山的历史终结论、波普尔的证伪主义等理论是错误的，从而建立中国社会主义理论的话语体系，树立中国特色社会主义理论的自信和自觉，高举中国特色社会主义伟大旗帜阔步走向国富民强的康庄大道。

### 一、新民主主义革命：革命主体登上舞台并建立政权

中国绝不是封闭的、孤立存在的国家，自鸦片战争以来中国就逐步沦落为国际资本主义生产体系的产品倾销地和原材料供应地。中国的无产阶级在鸦片战争之后开始发育，到一战期间已经成为一个“自在”的社会阶级，饱受帝国主义、官僚资本主义、封建主义多重压迫，工人自身生存状态恶劣，人口再生产受到严重威胁，工人开始自发的反抗和斗争。五四运动，中国无产阶级开始登上历史的舞台，无产阶级开始由“自在的阶级”<sup>(2)</sup>向“自为的阶级”<sup>(3)</sup>转换，无产阶级斗争进入了“理性的认识阶段”<sup>(4)</sup>。无产阶级急需能自觉把握历史的知识分子指导工人阶级有理有节地开展工人运动，先进的知识分子群体把握历史潮流成立了中国共产党并组织工人进行抗争，并先后领导工农大众进行了国民大革命、土地革命、抗日战争、解放战争等一系列浴血斗争，建立了新生的社会主义政权。

#### 1. 社会主义诞生条件分离——中国革命主体生成背景

根据马克思的两个“决不会”理论，我们能得出这样的两个历史条件：资本积累使社会化大生产与生产资料的私人占有矛盾不可调和，这

样社会主义就具备了诞生经济基础的组织形态；贫困积累使无产阶级贫困化严重影响无产阶级自身的再生产，这样社会主义就具备了革命的主体组织形态。马克思、恩格斯据此设想，社会主义革命必然会先在发达的资本主义国家诞生。

但是资本全球扩张导致了社会主义诞生的两大条件发生了分离。19世纪初到20世纪初在西方发达资本主义国家，资本为实现增殖最大限度地吮吸人、社会和自然的三种自然力，这三种力量在资本扩张中源源不断地被纳入到资本主义生产系统中。从这个逻辑出发结合当时的历史事实我们发现：资本一方面吮吸三种自然力促进生产的发展，另一方面因超越限度引起经济危机、生态危机以及由此带来人的发展危机。当时发达国家社会经济危机、生态危机以及社会阶级矛盾都日益凸显，为了转嫁、缓和由资本自身生产带来的危机和矛盾，进一步拓展市场，发达国家开始面向全球实行资本输出。正是在这样的国际背景中，世界分化成了“作为中心地带的发达国家与作为边缘地带的发展中国家所组成的两极化世界结构”<sup>(5)</sup>。

如果孤立地看待各国的发展，没有一个国家具备社会主义诞生的条件。当时发达国家处于中心位置具备社会主义诞生的物质条件，但是他们依靠资本输出占领、掠夺殖民地半殖民地以及发展中国家的市场和资源获取的超额利润用来在本国实施相对完备的高福利制度，由此劳资之间的对立关系缓和，发达资本主义国家革命主体条件（工人阶级生活优裕，革命斗争意志消极）丧失。而处于边缘地带的国家（殖民地半殖民地等国家）支撑起了中心国家的资本积累，发达国家凭借经济、政治、文化等手段甚至是军事暴力打开并占领一切市场，边缘地带国家的无产阶级穷困潦倒“像牲畜般的存在”，无产阶级自身的生存状况严重威胁人口再生产。这样边缘地带的国家特别是大国就具备了社会主义革命的主体条件，社会主义国家必然最先在边缘的落后国家诞生，这就是当时俄国和中国社会主义革命的国际时代背景。

#### 2. 革命主体承受三重压迫——严重威胁自身的再生产

<sup>①</sup> 关于“社会主义诞生条件分离”的提法及本文关于该观点的相关论述，主要参见了鲁品越教授在《社会主义诞生条件的分离与中国特色社会主义基本特征》（《马克思主义研究》2013年第8期）一文观点。在此注明特表感谢！

半殖民地半封建社会的特殊存在状态下，中国成为了资本主义生产体系边缘地带矛盾最为深刻的国家、是资本主义生产体系中最为脆弱的一环。中国的无产阶级一无所有，只有进入工厂出卖劳动力。一旦进入工厂做工就意味着进入国际资本主义生产体系，开始同时承受国际资本（帝国主义）、官僚资本和封建地主三重主体对剩余价值的切割，无产阶级用来生活的社会必要劳动少之又少，工人生活艰难，人口再生产受到严重威胁，社会处于崩溃的边缘革命一触即发。

帝国主义列强凭借着关税等特权，进行工业产品倾销和原材料的掠夺。《马关条约》签订以后，帝国主义列强纷纷开始资本输出在华设厂，利用中国廉价的原料、人力等优势降低产品成本，对自给自足的小农产生了巨大的冲击，小农不断破产走向城市进入工厂，无产阶级日益发展壮大。一战结束，西方发达资本主义国家“卷土重来”，凭借着资本、技术等优势通过资本输出“轻松”地获取了支撑其高福利国家建设的超额利润，同时以蒋宋孔陈四大家族为代表的官僚资本主义通过权力寻租获取超额暴利。处在半殖民地半封建特殊的环境中，中国工人阶级同时承受帝国主义通过特权进行的资本压榨、官僚资本通过权力寻租的掠夺和封建主义通过土地剥削等对剩余价值的三重分割，用于无产阶级维持日常生活的社会必要劳动不断被压缩，中国无产阶级承受着世界上罕见的残酷压迫。中国无产阶级的穷困潦倒，不仅威胁自身的生存而且严重威胁到下一代人口的再生产，很多无产者卖儿鬻女获取生存，其悲惨无法具言。为了维持无产阶级自身的生存和人口再生产，中国无产阶级毅然决然地走向了自觉的革命，并在日后成为进行社会主义革命最为主体的力量。

### 3. 革命主体社会组织化——党成立领导革命并建立政权

无产阶级同时受到帝国主义、官僚资本主义和封建主义的三重压迫，严重威胁到无产阶级自身的生存和再生产。中国无产阶级多集中于通商口岸和大城市，主要来源于破产的农民和手工业者，工人与农民具有“天然”的联系。由于生活极度贫困，农民早已经开始自发组织起来反抗帝国主义。中国革命的客观条件已经具备，主观上急需具备历史自觉、充满忧患意识的知识分子在理论指导下建立政党组织指导革命实践。中国

共产党顺势而生，建立各级党和工会等组织指导工人联合农民开展反抗压迫、谋求生存。

一战期间，列强无暇东顾民族资产阶级迅速发展，中国无产阶级在此时期开始发展壮大并在五四运动中登上中国历史的舞台。十月革命的胜利给中国送来了马克思列宁主义，到五四运动爆发前，马克思主义在中国已经得到了广泛的传播。1919年五四运动中马克思主义同中国工人运动相结合，为领导无产阶级进行社会主义革命的领导主体——中国共产党的诞生，打下了坚实的思想基础和领导干部储备。随着工人运动的开展，有组织有方法的斗争成为迫切需求，1921年中国共产党应运而生。但是中国无产阶级不是中国经济发展到资本主义阶段而自然发育的，而是诞生于帝国主义武力叩关资本输出以后而成长起来的。因而无产阶级主要集中在通商口岸和大城市，多来自于破产的农民阶级和手工业者，与农民阶级具有“天然”的联系，相同的背景和类似的贫困生活境遇容易结成革命同盟。为了获得生存，在中国共产党领导下无产阶级与农民结成联盟开展革命反抗三重压迫，先后进行了国民大革命、土地革命、抗日战争、解放战争等一系列浴血斗争，于1949年翻身做了国家的主人。

回顾历史我们会发现资本全球扩张导致了社会主义诞生条件分离，但是由于我国国情特殊，社会主义革命“主体条件”的生成是社会历史发展的内在必然。中国共产党诞生于风起云涌的工人运动中，首先通过开展土地革命实现农民的翻身、团结广大农民群众、掌握物质力量，再通过与帝国主义、官僚资本主义、封建主义展开斗争，最终取得新民主主义革命的胜利，这是历史唯物主义的生动演绎，是历史内在发展的必然结果。

### 二、社会主义全面建设——为全球出场奠定基础

“一切都取决于它所处的历史环境。”<sup>(6)</sup>中国的社会主义建设之路取决于中国所处的具体历史境遇。中国共产党领导工农大众建立政权后首先面对的仍旧是资本全球扩张的“严酷”环境，中国也进入到了最为关键的抉择时期：一方面要进入国际资本主义生产体系充分吸收资本主义优秀文明成果实现现代化，同时又要避免新生的政权不要沦为强大的资本主义生产体系的附庸甚至

被吞噬。在这样的两难抉择下，中国共产党必须实现革命到建设角色的转换，并考虑新的历史使命即如何在资本扩张背景下巩固政权：全面开展经济、政治和文化建设，特别是要建立完备的工业体系为在全球市场中闪亮登场奠定物质基础、建立强大的军事力量足以实现自我保护。

### 1. 资本全球扩张——全面建设的“严酷”环境

马克思无论如何也不会预想到其身后一百多年后的历史发展。马克思预想到了俄国可以利用其现存的一切条件，跨越“卡夫丁峡谷”建立社会主义，但他无论如何也没有想到社会主义国家诞生之初艰难的环境。发达资本主义国家为了实现资本扩张转嫁本国的矛盾，凭借着经济、政治、文化甚至是军事暴力手段强行打开落后国家大门，进行资本输出和原材料掠夺。新生的社会主义中国处在一个被包围、被敌视的国际环境中，面临着进入国际资本主义生产体系就沦为资本主义生产体系附庸、甚至政权被颠覆的艰难处境；同时新生的政权建立在积贫积弱的半殖民地半封建社会基础上，对强大的资本主义国家几无还手之力。内忧外患考验着新生的政权和从革命中成长起来的中国共产党，接下来如何摆脱落后挨打是核心任务。

资本主义生产在全球不断扩张。强势的资本东奔西走，凭借自身工业优势，出售工业产品获取原材料，将广大的亚非拉国家“强行”纳入到资本主义生产体系中。广大亚非拉国家充当的是工厂、市场和原材料供应地，在经济上受制于西方发达国家处于资本主义生产体系中最弱势的地位，在国际上毫无话语权。

新中国成立伊始就面临国际、国内双重压力。国际上以美国为首的西方国家敌视新生的社会主义政权，朝鲜战争期间，美国将战火引到鸭绿江边境、并且还派出舰队驶入台湾海峡干扰中国内政。为了巩固新生的政权，我们举全国之力进行了抗美援朝战争。国内方面，当时是一穷二白。面对严酷的国际国内环境特别是资本全球扩张，我们究竟该何去何从？

### 2. 奠定出场基础——计划经济全面展开

打铁还需自身硬，面对严酷的国际国内环境，想要实现自我保护，首先就要具备雄厚的物质条件、强大的军事力量。中国共产党把握马克思主义理论实事求是的灵魂，从实际出发进行了

中国历史上最深刻的变革。共产党人首先通过没收官僚资本建立社会主义国有经济，在新民主主义向社会主义过渡时，“一化三改”同时进行，同期一五计划也全面展开，到1956年“三大改造”结束社会主义工业体系初步建立、全面建立了社会主义公有制经济。新中国成立初期我国不具备良好的工业基础和雄厚的资本积累，要想实现工业化势必就需要通过特殊的经济手段集全国力量来开展。

计划经济是在当时建立完备的工业体系的最佳手段。通过学习发达资本主义生产经验，国家对生产什么、怎样生产和为谁生产统一调配，集中全国的力量建立社会主义工业体系。“我们有充分的理由确信，当时中国的社会主义计划经济体制不仅是历史的必然规定，也是完全正确的历史选择。”<sup>(7)</sup>受当时西方国家敌视和包围的特殊环境影响，我们只能在农业上通过收集除保障基本的生活外农业产品，获取工业生产的资本来保证工业发展。我们坚持自力更生，除了建立完备的工业体系，军事力量也必须足够强大。正是得益于计划经济，我们集全国力量完成了“两弹一星”，建立了强大的国防体系保护自己。但是通过计划经济建立工业体系和强大的国防只是建设社会主义的第一步，计划经济由于自身的计划、比例以及其封闭性等特点不利于进一步促进创新发展，完备工业体系建立的使命和强大的国防建立完成后就应该退出历史舞台。当新生的社会主义国家具备了自我保护的能力后必须抛开计划经济参与到全球竞争中，利用全球市场来配置资源建设社会主义。遗憾的是苏联建立工业体系后，面对资本全球扩张并未及时调整，计划经济僵化反而成了苏联发展的包袱，最终加剧了苏联的崩塌。中国共产党通过历史的自我反思，开始了新的历史征程——利用市场手段建设社会主义。

面对强大的资本主义生产体系，社会主义中国不具备参与竞争的条件，必须通过计划经济培养在全球市场竞争中的自我保护能力。即使我们当时参与全球市场竞争一开始会获得一定发展，但是终会陷入“中等收入陷阱”无法自拔。没有完备的工业体系只能为发达国家提供工业原材料、初步加工的工业产品，最后会处在国际分工的最底端、沦为发达国家的经济附庸，拉美国家的发展就是最好的说明。

### 三、中国特色社会主义——社会主义在开放条件下的新发展

新生的社会主义国家在完备的工业体系建立、军事设施完备后，就具备了参与国际竞争的自我保护基础，不用再担忧沦为资本主义生产体系的附庸。因此党的十一届三中全会后自然实行改革开放，以积极主动的姿态加入世界市场，顺应全球化大生产的潮流，利用全球的资本、技术、资源等要素来建设社会主义。中国共产党在探索社会主义建设过程中，成功地实现了由革命党到执政党的角色转化。反观社会主义建设历史，必须深刻认识理解马克思主义理论，我们可以跨越资本主义发展阶段，但是当前跨越不了以资本为核心的商品经济发展阶段，社会主义初级阶段决不能遮蔽资本主义文明。

#### 1. 社会主义本质论——利用资本的逻辑起点

社会主义建设没有任何经验可供借鉴，面对世界大生产的潮流中国共产党人只能通过自己探索及时作出调整。“‘大跃进’以及‘文化大革命’则是我们在社会主义建设过程中的严重曲折与错误，其根本原因在于背离了当代中国所处的时代主题——实现现代化。”<sup>(8)</sup>党的十一届三中全会以后，我们总结经验进入改革开放的新时期。邓小平深刻地把握世界潮流“和平和发展是当代世界的两大问题”<sup>(9)</sup>，从政治角度和经济角度深刻地剖析了中国与世界政治、经济的关系，对中国加入世界生产体系做出了理论上的指导。邓小平随后提出“计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”<sup>(10)</sup>。从此，我们进入了利用资本和市场建设社会主义的新时期，我们的经济体制从有计划的商品经济到市场在资源配置中起基础性作用再到市场在资源配置中起决定性作用，不断向前发展。

社会主义本质论的提出为利用资本建设社会主义解放了思想。改革开放就是从计划到市场、从封闭到开放，实质就是利用资本、技术等生产要素建设社会主义，同时坚持公有制引导和驾驭资本不偏离社会主义轨道。当前我国基本经济制度是公有制为主体、多种所有制共同发展，这是我们建设社会主义现代化的制度优势。在公有制

经济引导下，各种资本力量积极参与到社会主义建设中来。改革开放三十多年来，各种资本（国际资本、民营资本等）越来越多地涌现在中国大地上为建设中国特色社会主义贡献力量，与此同时我国的资本（国有资本和民营资本）涌出国门参与到全球资源的配置中。以公有制为主体的国有企业通过产业链条、资金链条等引导国内各种资本参与到全球资源配置中去，形成具有竞争力的民族企业，与国际资本进行竞争。

资本激活了中国经济发展的一切要素，加上前三十年计划经济的物质积累，中国奇迹展现于世。但是利用资本发展的整体境遇与社会建设历史同构，资本发展悖论也大面积展现。公有制经济就成为引导各种非公有制经济为人民服务、把部分剩余价值投入到公共事业建设中促进社会和谐发展的强大力量。

#### 2. 掌控物质化力量——坚持发展和完善公有制经济

在社会主义市场经济形态下，依靠什么引导、如何引导各类资本发展是最大的问题。公有制经济引导把资本生产过程中积累的剩余价值以公共利益的形式复归于劳动者，从而初步为人的全面自由发展创造物质条件。因而公有制经济正是引导、驾驭资本生产的物质力量，要坚持发展和完善公有制经济。社会主义是一个不断改造现实的运动，社会主义初级阶段就是对于资本的引导、驾驭、约束、化解的历史进程，是全面利用资本并克服资本悖论的建设社会主义的进程。

以资本为代表的非公有制经济是社会主义市场经济的重要组成部分，是符合社会主义初级阶段生产力发展要求的。只要符合“三个有利于”标准，我们完全可以利用资本发展经济，直至进入更高一级的社会形态。而社会主义公有制经济是对资本的引导、驾驭、约束、化解的唯一力量，是我们党和国家建设社会主义市场经济必须掌控的物化力量。一旦离开社会主义公有制经济对资本生产的引导就如脱缰的野马，未来必然会陷入资本主义生产方式的泥沼无法自拔。当然也必须深刻意识到社会主义初级阶段并不是文本中的社会主义，不是应然的社会状态，现实中确实存在很多问题。

#### 3. 引入、利用资本——社会主义是改造现实的运动

“共产主义对我们来说不是应当确立的状

况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的。”<sup>〔11〕</sup>同样社会主义也不是处在遥远未来的理想，而是一种现实的运动，是在利用资本发展过程中不断克服资本发展带来的问题中生成的。按照应然的状态建立起来的社会主义不具有历史必然性，只是一种空想，这一点已经被空想社会主义的实践证实。社会主义是一种从实然状态出发，不断改造现实中问题的运动，因而用理想状态的社会主义描述来比对我们现在的社会主义是脱离实际的社会现实状况的。

社会主义是在利用资本发展生产并不断调整资本生产、克服资本生产带来问题的现实运动。改革开放三十多年来，从发展是硬道理到科学发展观再到五大发展理念，这背后正是中国共产党对于如何利用资本发展经济的深刻思考，是不断克服资本生产带来发展问题的具体应对措施。从社会主义初级阶段一直到共产主义以前，我们决不能遮蔽资本文明，抛弃资本来建设社会主义。历史证明我们可以跨越资本主义发展阶段，商品经济不充分发育我们就不具备向产品经济过渡的基础，因此目前不能跨越以资本文明为核心的商品经济发展阶段，未来我们要利用好、引导好资本、不断改造资本发展的社会现实，为早日进入共产主义社会不断积累物质基础。

#### 四、结语

在资本全球扩张时代的社会主义诞生条件分离的背景下，中国无产阶级极度贫困、具备高度社会组织化的条件，中国社会主义革命主体生成是社会历史发展的必然。审视五四运动以来的历史，要正确地认识新民主主义革命、社会主义建设和中国特色社会主义三个阶段的关系，深刻把

握和理解中国共产党承担的三大历史使命：一是领导工农群众夺取政权，实现政治上的独立；二是全面建设社会主义，为全球化闪亮登场奠定物质基础；三是改革开放，充分利用全球市场发展社会主义。

新民主主义革命、计划经济阶段、市场经济阶段有机地统一在中国共产党领导全国各族人民实现中华民族伟大复兴、社会主义现代化建设的进程中。具体来看新民主主义革命夺取政权是前提条件，计划经济建设的物质积累是基础，市场经济建设是实现路径，三者都是资本全球扩张时代下有机统一于中国社会主义现代化建设的历史进程中的。

资产阶级通过旧民主主义革命并没有成功挽救中国，自无产阶级登上历史舞台以来，中国革命面貌焕然一新。中国共产党领导人民先后完成了建立新中国政权实现了国家独立、建立计划经济为全球化竞争奠定出场条件的两大历史使命，并继续领导人民利用开放的条件推进中国特色社会主义建设。西方国家的现代化建设是建立在牺牲以广大的发展中国家为主的第三世界的利益基础上的，是不可复制、不可模仿的。中国的现代化建设只能汲取人类各种文明成果，不断探索自己的发展道路。反观社会主义现代化建设历程，新民主主义革命是前提，计划经济是基础，市场经济是条件，前后“两个三十年”自然实现了逻辑上的内在勾连。

历史事实证明中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心，未来定会领导全国各族人民在社会主义现代化建设的实践中不断创造新辉煌！我们有充分的信心相信党会带领我们实现两个百年目标、实现国富民强的伟大复兴的中国梦。

#### （参考文献）

- 〔1〕马克思恩格斯文集：第2卷（M）。北京：人民出版社，2009。592.
- 〔2〕〔3〕〔4〕毛泽东选集：第1卷（M）。北京：人民出版社，1991。288，289，289.
- 〔5〕鲁品越. 社会主义诞生条件的分离与中国特色社会主义基本特征（J）. 马克思主义研究，2013，（8）.
- 〔6〕马克思恩格斯文集：第3卷（M）。北京：人民出版社，2009。586.
- 〔7〕〔8〕鲁品越. 国际体系与中国现代化道路的两个阶段——立足唯物史观对“中国奇迹”的解读（J）. 马克思主义研究，2014，（10）：130，130.
- 〔9〕〔10〕邓小平文选：第3卷（M）。北京：人民出版社，1993。104，373.
- 〔11〕马克思恩格斯文集：第1卷（M）。北京：人民出版社，2009。539.

（责任编辑：单孝虹）